

媒介偏向论的前世今生
《帝国与传播》中英尼斯的时空概念

姓 名：应言

学 号：5141309059

院系专业：国际与公共事务学院

课程名称：新媒体与社会

任课教师：李晓静

2016 年 6 月

媒介偏向论的前世今生

《帝国与传播》中英尼斯的时空概念

一. 媒介环境学派

媒介偏向论，又被翻译为媒介偏倚论，是多伦多学派奠基人哈罗德·英尼斯提出的传播观点，也是媒介环境学派研究的理论基础。

媒介环境学（或被译为媒介生态学）关注媒介技术与人类社会变迁之间的关系，该学派认为媒介不仅包括报纸、广播、电视、互联网等大众媒介，还包括羊皮纸、石头、服装、数学、广告、散文、货币等几十种之多。媒介环境学者认为以上所提到的任何媒介传递的符号都符合各自媒介传播的规律，都受到各自媒介性质的制约，这决定了媒介本身不是中性的，而是有偏向性的。不同阶段的学者对媒介的偏向性作出了不同的论述，并基于此论点继而提出了媒介即讯息、泛媒介论等观点。其代表人物包括英尼斯、麦克卢汉、莱文森、波兹曼等人，前两者又是多伦多学派的创始者。

英尼斯是首先提出媒介偏向性的学者，他认为所有的媒介可以分为时间偏向性和空间偏向性两种类别，而媒介作为信息的载体本身也会对人类文明产生决定性的影响，“一种新媒介的长处，将导致一种新文明的诞生。”麦克卢汉的“媒介即信息”即是与该命题一脉相承的后续讨论。他认为媒介本身的存在改变了人类认知世界、感受世界和以行为影响世界的方式，其延伸或截除造成了人体身体感官的不平衡，即媒介的感官偏向论。

继英尼斯和麦克卢汉之后，尼尔·波兹曼也提出了自己关于媒介偏向的理论。他认为一切媒介和技术都有一种隐而不显的偏向，包括思想情绪的偏向、政治的偏向、感知的偏向、社会的偏向和内容的偏向，通称为综合偏向理论。波兹曼通过研究技术的文化影响，认为人类生活在技术垄断中，每一种占主流地位的媒介技术通过自己隐喻的偏向性影响和塑造环境¹。

从英尼斯的时间空间偏向理论，麦克卢汉的感知偏向理论，到波兹曼的综合偏向理论，再到尼斯特洛姆对媒介偏向理论的总结，媒介偏向理论已经形成了一个较为完整的理论体系。通过以媒介技术为研究对象，媒介环境学派对媒介本身

¹ 事实上

对社会变迁与发展的影响作出了论述。而在以互联网为首的新媒介快速发展的背景下，全媒体的媒介偏向的是否存在以及边界模糊的问题，为媒介环境学派创立了新的课题。

二. 理论背景

英尼斯被后世奉为传播学大家，但令人惊讶的是他并不是传播学出身。1912年，英尼斯进入麦克马斯特大学学习历史学、经济学、哲学，在芝加哥大学获得经济学博士学位。在他早期的学术生涯，英尼斯是位声名卓著的经济史学家和经济理论家，1940年后的英尼斯则沉浸在从古到今的经济与传播关系的研究之中。正是英尼斯的经济学和史学背景使他具备了独特而新颖的视角，将媒介技术置于人类文明发展史的大背景中进行考察。但同时由于英尼斯撰写《帝国与传播》时本旨在为学生整理帝国经济史，这本书并不是一本专为传播学而写的系统著作，繁多丰富的内容以及历史的视角使得在书中剥离出英尼斯的传播学观念极为困难。

英尼斯也是一位有着深刻的加拿大民族主义意识的学者，这一立场对他的理论观点产生了一定的影响，影响了他对媒介偏向和文化偏向的理论探索态度。英尼斯在一战中应征入伍，成为一名通信兵，见识了各类通信传播工具，为他以后剖析技术史和传播史提供了真实的一手资料。并且经历过一战，英尼斯对帝国主义的扩张，尤其是美国继法国、英国之后力图征服加拿大的帝国野心，保持着高度警惕与怀疑，加剧了他关于传播技术对人类文明的悲观主义倾向。

三. 媒介的偏向

英尼斯从媒介和权力机构之间的关系角度出发，提出了媒介具有偏向性的观点。英尼斯从时间与空间两个维度出发，他认为历史属于时间维度，而传播属于空间维度，作为历史与传播间架设的桥梁的媒介技术将二者有机结合起来，具有时间或者空间上的偏向性。人类文明，即他所说的帝国，寻求的就是时间偏向的媒介以及空间偏向的媒介的平衡，而这通常是很难达到的。

英尼斯所说的帝国是一个广泛的概念，不仅包括普遍意义上幅员辽阔的大帝国，如通常人们所认为的古罗马帝国，还包括并非传统意义上的国家，如苏美尔、

巴比伦等米索不达米亚地区国家。这些帝国与其说是地理意义上的国家，不如说是人类历史上的发达文明。英尼斯将他所谓的帝国分为两大类：政治帝国和宗教帝国。政治性帝国倚重空间的控制，大肆扩张，攻城略地。宗教性帝国倚重时间的传承，比较能够经受该朝换代的折腾合帝王更替的沧桑。

由此，媒介也可分为有利于空间上延伸的媒介和有利于时间上延续的媒介。有利于空间上延伸的媒介，即空间偏向性的媒介，是质地较轻、容易运送的媒介，如纸草纸、报纸等，较适于克服空间的障碍。而有利于实践上延续的媒介，即时间偏向性的媒介，是质地较重、耐久性强的媒介，如粘土、石头和羊皮纸等，较适于克服时间的障碍，较能长久保存。

英尼斯将帝国与媒介结合在一起。他认为使用偏向空间性的媒介对政治帝国的发展有所帮助，而使用偏向时间性的媒介则对宗教帝国有更好的发展。前者代表如古罗马帝国，而后者代表如古埃及等等。“文化在时间上延续并在空间上延展。一切文化都要反映出自己在时间上和空间上的影响。”时间与空间偏向性媒介的使用和偏移对文明的延续产生了重要影响，如古埃及文明就是由于具有空间偏向性的莎草纸媒介取代了具有时间偏向性的石刻媒介对埃及这一宗教帝国产生的毁灭性影响而覆灭的。

四. 传播方式的偏向

在对媒介进行时间或空间倚重偏向分类的基础上，英尼斯进一步指出媒介的传播方式也会产生偏向，可分为口头传播和书面传播两类，即倚重视觉或听觉的传播方式。

英尼斯将口头传播方式定义为史诗、诗歌、戏剧等口头传统，此类传播方式主要依靠人的语言和肢体，倚重人的听觉，传播范围较小。在口语传播为主的社会中，知识与文化以口述的方式在人与人之间传递传承，其产生和衰落都需要个长期的历史过程。同时，由于口语传播倚重听觉，人们的交往大多以语言、肢体动作等面对面的形式进行，双方都注重精神内涵的传授，传播内容灵活而富有思辨性。除此之外口语传播的特性要求传受双方通常具备相同的文化、政治和经济背景，是一种平等的传播方式。口语传播范围小的特点不利于大范围的集中控制，也能够形成相对民主的社会形式。古希腊时期的文明就是口语传播的巅峰时期，

思想的自由、明主的政治体制使得雅典成为地中海的霸主。然而随着字母表等书面传播媒介的出现，“文字的广泛传播加深了城邦之间的鸿沟，加快了希腊文明的瓦解。”

英尼斯尤为推崇口语传播传统，特别是古希腊的口语传播。他认为古希腊的口语传播达到了时间偏向和空间偏向相互平衡的理想境界，使希腊人在城邦体制下求得了空间观念和时间观念上的平衡，而这正是帝国与文明追求的最大平衡。

相对于口语传播，书面传播方式则是以纸张、印刷品等媒介为基础，倚重文字、图像和人的视觉。英尼斯认为书面传播具有集中化的倾向，因为它将人与人之间的亲密交往转化为跨越时空的信息传递，扩大了传者与受者之间的距离和差别，有利于少数人对多数人的控制。在书面传播的影响下，古代希腊城邦瓦解，掌控着辽阔疆域的罗马帝国兴起。

在早期由于传播技术的落后和媒介资源的稀缺，人类社会的传播方式主要以口头传播为主。随着文字、纸张、印刷术等传播技术的发展，口语传播的主导地位逐渐为书面传播所取代。印刷术、摄影术等等新技术都被看成是书面传统的回归，英尼斯尤为忧虑现代文明书面传统的回归。他认为书面传播必须借助文字、纸张等空间偏向的媒介才能进行，此类拥有空间偏向性的媒介影响了人类社会文化的偏向，即文化的偏向性。

五. 文化的偏向

在媒介和传播方式偏向性的论证基础之上，英尼斯进一步指出媒介和传播的偏向对文化和社会模式也有着深远的影响。

英尼斯在历史研究的视角下认为，具有时间偏向性的媒介能够抵御时间的侵蚀，将过去、现在和将来联结在一起，具有相对稳定的特点。同时就文化的角度而言，时间意味着信仰、秩序，与历史、传统、宗教及等级制度的发展有着密切的关系。由此英尼斯认为具有时间偏向性的媒介有助于树立权威，便于形成等级森严的社会体制，有利于维系传统的集权化宗教形式。所以宗教帝国多倚靠时间偏向性的媒介进行统治。

而具有空间偏向性的媒介由于易于运输，使跨越空间的各种行政关系得以发展。因此，空间偏向性的媒介意味着世俗权力的扩张，促进了世俗制度和政治权

威朝着集权化的方向发展。政治帝国的兴起离不开空间偏向性媒介的运用。然而空间偏性媒介也带来了忽视道德和传统、只重视当前利益、喜欢以侵略、扩张等武力手段来解决国家事务的特征的文化偏向。

英尼斯认为在国家发展的过程中，两类媒介必然都对发展起到了或显性或隐形的影响，两者并不是矛盾冲突而是辩证的统一的关系。文明的延续离不开时间偏向媒介和空间偏向媒介使用的平衡。如果有一方被过分强调，社会与文明就失去稳定发展的平衡机制。这也是为什么英尼斯推崇古希腊口语传播方式的原因。

然而在人类的传播史中，媒介的演变趋势总是由质地重向质地轻，偏向时间网偏向空间转变的历史。现代社会电子媒介传播技术的进步，使当代传播媒介明显呈现出偏重空间的特征，在英尼斯看来，这将会带来严重的后果和危机。

广播是英尼斯去世前最为流行的新媒介，具有强烈的空间偏向性。英尼斯认为这类传播所产生的知识垄断给西方文明构成了毁灭性的威胁。现代媒介虽然扩大了接收的范围，却缩小了反馈的能力，大量受众在现代传播机器面前失去了参与讨论的权力，将双向传递的传播学本质变态为单向传递模式，造成了民主、新闻自由和言论自由等标语口号的幻觉。借“媒介偏向性”理论，英尼斯对重视物质忽视精神的西方文明敲响了警钟，试图重新唤起人们对口语传播的重视。

六. 评述

英尼斯对传播学和文化研究的发展有着功不可没的贡献。英尼斯提出了崭新的理论视角，在历史大背景下，研究了传播媒介技术与文明间的关系，开创了媒介环境学派的先河。同时英尼斯聚焦媒介特性，强调媒介技术特点对社会的影响。他关于传播的主导性媒介必然会影历史性社会的发展的观点，特别是对现代西方文明过于强调物质科技的力量而忽视道德力量的批判性思考仍然给后人以启迪。

但是不可避免的，英尼斯的媒介偏向论也有其局限性，总结归纳有以下几点。

首先，时间偏向与空间偏向媒介的分类太过主观，无法量化。英尼斯在书中给出了一个表格，时间偏向的媒介的特点包括笨重、耐久、非集中化、倚重视觉等，偏向空间的媒介包括轻便、难以保存、集中化、倚重听觉等特点。而其中，每种因素的权重，占比均无法给出精确数字，不能量化并总结媒介与文明的相关关系并给出公式。宏观理论往往缺乏精准性和可操作性，而当今现在的传播学研

究愈来愈看重定量分析的部分。这一问题留给媒介环境学派的其余学者来解决。

其次，当代新媒体具有时间与空间的双重属性，全媒体时代已然到来。媒介是否能被简单分为两类？英尼斯的分类是否正确？事实上，麦克卢汉已经对英尼斯电子媒介的评估提出了质疑。在麦克卢汉看来，英尼斯错误地把广播纳入一种视觉的媒介中去的做法是一种保守的思想，因为电子媒介还拥有废除时间和空间的人为区分的听觉力量。

以网络为例，依照英尼斯的媒介偏向论，这必然是有空间偏向的。网络能够轻而易举地跨越相当远的距离，使人类的空间差别极度缩小。但同时，网络也具有时间偏向性，云技术的发展使得海量信息的长久储存成为可能。可见电子媒介已经不能被简单分类，而是向着全媒体的多元发展道路前进。全媒体技术的发展为媒介环境学派创立了新的课题。

参考文献：

[1]杨慧琼,程栋梁. 现代性的变奏曲——浅析传播学的第四学派媒介环境学派[J].

福建师范大学学报(哲学社会科学版),2012,03:155-161.

[2]梁虹. 英尼斯的传播偏倚观与西方文明危机[J]. 江西社会科

学,2012,10:229-232.

[3]唐克军. 哈罗德·英尼斯的传播思想研究[D].兰州大学,2007.

[4]李洁. 传播技术与共同体：文化的视角[D].复旦大学,2007.

参考书目：

《帝国与传播》哈罗德·英尼斯 中国传媒大学出版社 中文修订版 2015